

THE CANADIAN BUREAU OF
SPILL

12-03-2018

RECEIVED IN THE OFFICE OF THE
 SECRETARY OF THE ARMY
 51 BENK. 18

Hrga Gradnja, d.o.o., u

2

c) Pi-822/12 Općinskog suda u Splitu, tužitelj pod 1. Željko Ajduk i pod 2. Ivka Ajduk protiv tuženika pod 1. Ante Hrge i tuženika pod 2. stečajnog dužnika, s tim da je ovlašten stečajni upravitelj u pravnoj stvari protutužitelja stečajnog dužnika protiv protutuženice Ivke Ajduk povući tužbu (tužitelji Željko i Ivka Ajduk nisu podnijeli prijavu tražbine).

Sukladno odluci skupštine vjerovnika poduzeto je sljedeće:

podneskom od 20. studenoga 2017. obaviješten je Trgovački sud u Splitu o preuzimanju parničnog postupka u pravnoj stvari 25 Povrv-1006/11 u kojoj je tužitelj stečajni dužnik protiv tuženika Ane Ćudina, vlasnice obrta Nadalina, Kaštel Novi (postoji prvostupanjska nepravomoćna presuda u korist stečajnog dužnika kao tužitelja na iznos od 82.182,00 Kn),

podneskom od 20. studenoga 2017. obaviješten je Općinski sud u Splitu o preuzimanju parničnog postupka u pravnoj stvari P-844/16 u kojoj je tužitelj-protutuženik Žarko Čapalija iz Splita (koji nije prijavio tražbinu u ovom stečajnom postupku pa je predloženo odbacivanje tužbe) dok je tuženik-protutužitelj stečajni dužnik za iznos od 12.315,63 Kn.

Podneskom od 16. studenoga 2017. u parničnom predmetu Pi-746/12 u kojem je tužitelj stečajni dužnik dok je tuženik Matko Ostojić, obaviješten je Općinski sud u Splitu o otvaranju stečaja nad stečajnim dužnikom, te o ostvarenju uvjeta za prekid parničnog postupka. Namjera je, nakon donošenja rješenja suda o prekidu parničnog postupka, odreći se tužbenog zahtjeva tako da tuženik može parnični trošak ostvarivati samo kao stečajni vjerovnik (čl 165 Stečajnog zakona).

Podneskom od 16. studenoga 2017. obaviješten je Općinski sud u Splitu o otvaranju stečaja nad stečajnim dužnikom u parničnom predmetu P-5925/10 u kojem je stečajni dužnik tužitelj dok je tuženik Joško Biliškov, te o ostvarenju uvjeta za prekid parničnog postupka. Primljena su 8. siječnja 2018. rješenja: - Županijskog suda u Zadru 7 Gž-316/17-2 od 12. prosinca 2017. kojim je vraćen predmet P-5925/10 Općinskom sudu u Splitu radi donošenja rješenja o prekidu postupka, te - Općinskog suda u Splitu P1-5925/10 od 28. prosinca 2017. o prekidu postupka. Općinskom sudu u Splitu poslan je 9. siječnja 2018. podnesak kojim se stečajni dužnik odriče tužbenog zahtjeva tako da tuženik troškove parničnog postupka može potraživati samo kao stečajni vjerovnik (čl 165 Stečajnog zakona). Primljeno je 5. veljače 2018.: - rješenje Općinskog suda u Splitu o nastavku postupka pod novim poslovnim brojem koji će se dodijeliti po pravomoćnosti rješenja, te - podnesak odvjetnika tuženika od 15. siječnja 2018. kojim predlaže sudu da rješenjem pozove stečajnog upravitelja da preuzme postupak. Podneskom od 5. veljače 2018. stečajni dužnik je ostao kod navoda iz podneska od 9. siječnja 2018.g.

Podneskom od 16. studenoga 2017. obaviješten je Općinski sud u Splitu u parnici Pi-822/12 u kojoj su tužitelji Željko Ajduk i tužiteljica-protutuženica Ivka Ajduk, dok su tuženici Ante Hrga i stečajni dužnik koji je ujedno i protutužitelj, o tome da je otvoren stečajni postupak nad tuženikom-protutužiteljem te o ostvarenju uvjeta za prekid parničnog postupka, s namjerom da se nakon rješenja suda o prekidu parničnog postupka povuče protutužba uz prijedlog za odbačaj tužbe zbog neprijavlivanja tražbine u stečajnom postupku, te traži naknada parničnog troška. Primljena je 8. prosinca 2017. presuda Županijskog suda u Zagrebu 34 Gž-6188/2016-2 od 31. listopada 2017. kojom je u odnosu na stečajnog dužnika (koji je u presudi označen kao Hrga Gradnja, d.o.o., odnosno bez naznake „u stečaju”) odbijena žalba Hrga Gradnje, d.o.o., i potvrđena presuda Općinskog suda u Splitu Pi-822/12 od 26. travnja 2016. u stavku II., III. i IV izreke.

Točkom II presude Općinskog suda u Splitu Pi-822/12 dužni su tuženici Ante Hrga i Hrga Gradnja, d.o.o., solidarno u roku roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe isplatiti tužiteljici Ivki Ajduk iznos od 340.125,55 Kn s zakonskim zateznim kamatama koje na taj iznos teku od 22. siječnja 2010. do 31. srpnja 2015. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekucem za 5 postotnih poena, a od 1. kolovoza 2015. pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekucem polugodištu za 3 postotna poena.

Točkom III navedene presude dužni su tuženici Ante Hrga i Hrga Gradnja, d.o.o., naknaditi tužiteljima cjelokupan parnični trošak u iznosu od 183.893,75 Kn s zakonskim zateznim kamatama koje na taj iznos teku od 26. travnja 2016. pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3 postotna poena.

Točkom IV navedene presude odbijen je kao neosnovan protutužbeni zahtjev koji glasi: „Tužiteljica-protutužena Ivka Ajduk dužna je isplatiti tuženiku-protutužitelju Hrga Gradnja, d.o.o., iznos od 1.000.000,00 Kn zajedno s zakonskim zateznim kamatama koje na taj iznos teku od 15. rujna 2009. do plaćanja po stopi određenoj za svako polugodište uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila do zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo zadnjem polugodištu za 5 postotnih poena u roku od 15 dana pod prijetnjom ovrhe kao i prouzročeni parnični trošak.”

Stečajni sud je o zaprimanju presude Županijskog suda u Zagrebu 34 GŽ-6188/2016-2 obaviješten podneskom poslanim 14. prosinca 2017.

Protiv iste presude podnesena je 5. siječnja 2018. revizija, zbog nedonošenja rješenja o prekidu i nastavku parničnog postupka, čime je stečajnom dužniku onemogućeno potraživati trošak parničnog postupka nakon očekivanog odbacivanja tužbe podnesene od tužitelja jer nisu prijavili tražbinu u stečajnom postupku (čl 167 Stečajnog zakona). U reviziji je naznačena odluka skupštine vjerovnika u stečajnom postupku vezana uz ovu parnicu, te je naglašeno da stečajni dužnik u presudi nije naveden s naznakom „u stečaju”.

Na izvještajnom ročištu donesena je odluka da stečajni upravitelj za posebni dio nekretnine označene kao kč 1118/3 ZU 1037 KO Mravnice, u naravi podrumski pomoćni prostor PP površine 9,55 m² (koja jedina od nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika nije pod razlučnim pravom) od Porezne uprave pribavi podatak o tržišnoj vrijednosti, nakon čega će nekretninu unovčiti prikupljanjem pisanih ponuda po tako utvrđenoj najnižoj cijeni, s tim da će se oglas o prodaji oglasiti na web stranicama Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske i Hrvatske gospodarske komore te na portalu Index.hr (oglašavanje). Od Porezne uprave je 23. listopada 2017. zaprimljen odgovor da postoje podaci o prosječnim cijenama poljoprivrednog i građevinskog zemljišta, stana, apartmana, poslovnog prostora, stambenog objekta (kuće), garaže i parkirnog mjesta, ali ne postoje podaci o prosječnoj cijeni podrumskog pomoćnog prostora.

Zaprimljena su 1. lipnja 2017. rješenja o prekidu ovršnih postupaka (4) na Trgovačkom sudu u Splitu i to:

Ovr-243/10 od 30. svibnja 2017. – ovrhovoditelj Botić, d.o.o., Split,

Ovr-289/12 od 30. svibnja 2017. - ovrhovoditelj Brodomerur, d.o.o., Split,

Ovr-811/10 od 30. svibnja 2017. - ovrhovoditelj Bedić, d.o.o., Zagreb,

i Ovr- 786/11 od 30. svibnja 2017. - ovrhovoditelj VIMA, d.o.o., Split.

Niti jedan od navedenih ovrhovoditelja nije prijavio tražbinu u stečajnom postupku.

Nakon zaključka stečajnog suda od 10. listopada 2017. dostavljeno je sudu 16. listopada 2017. izvješće o stadiju u kojem su predmeti Općinskog suda u Splitu Ovr-2231/11 i Ovr-5276/16. Ovršni postupci odnose na nekretnine stečajnog dužnika na kojima razlučno pravo ima Credo banka, d.d., u stečaju, Split. Ovršni postupak Ovr-2231/11 prekinut je rješenjem od 7. veljače 2012. zbog otvaranja stečajnog postupka nad ovrhovoditeljem, te je nad istim nekretninama ponovo pokrenut pod brojem Ovr-529/13. Prodaja je pokušana prema podacima o vrijednosti nekretnina od Porezne uprave po cijeni od 247.839,00 Kn za poslovni prostor broj 9 i po cijeni od 147.154 Kn za poslovni prostor broj 10. Kako nekretnine nisu prodane ni na drugom

ročištu za 1/2 od cijene, sud je rješenjem pravomoćnim 21. srpnja 2016. obustavio ovrhu. U novom ovršnom postupku Ovr-5276/16 (iste stranke i nekretnine) rješenje o ovrsi je doneseno 18. studenoga 2016. te je u tijeku procjena nekretnina od sudskog vještaka. Općinski sud u Splitu je nakon podneska stečajnog upravitelja od 12. listopada 2017. u kojem je predloženo sudu postupiti sukladno čl 169 st 6 i 7 Stečajnog zakona odnosno prekinuti postupak i ustupiti predmet stečajnom sudu, rješenjem od 24. listopada 2017. utvrdio prekid postupka kao i nastavak postupka, koje rješenje je proslijeđeno stečajnom sudu 30. listopada 2017.

Podneskom od 6. prosinca 2017. obaviještena je Porezna uprava, Područni ured Split, o tome da je nemoguće podnijeti financijska izvješća za razdoblje do otvaranja stečajnog postupka obzirom na to da su zadnja financijska izvješća podnesena za 2008. te od tada nitko nije vodio poslovne knjige.

Primljeno je 11. prosinca 2017. rješenje Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnog odjela, kojim je dopušten upis zabilježbe otvaranja stečajnog postupka nad poslovnim prostorima upisanim u ZKU 15498 (Jovićeve ul u Splitu), površine 32 m² i 19 m².

U stečajni spis je 23. siječnja 2018. poslan primjerak ugovor o zastupanju s odvjetnikom za preuzete parnice koji ugovor stupa na snagu tek ispuštanjem punomoći samo ukoliko to bude potrebno ovisno u stanju u pojedinim parnicama.

Vlasnik stečajnog dužnika i zakonski zastupnik prije stečaja (treba naglasiti da je s istim kontakt nemoguć jer se zadnja 3 mjeseca ne javlja na mobitel) unatoč više obećanja nije stečajnom upravitelju uručio ključ od pomoćnog podrumskog prostora (koji kao nekretnina jedini nije pod razlučnim pravom, te koji bi se prema odluci skupštine vjerovnika mogao prodati javnim oglašavanjem. Stoga je upućen dopis 9. veljače 2018. g. Juliu Bradvici iz Splita, o tome da je vlasnik stečajnog dužnika dao informaciju da je kod J. Bradvica ključ od pomoćnog podrumskog prostora od 9,55 m² (suvlasnički dio 10/1705 etažno vlasništvo E-1 dijela nekretnine u A1, s pozivom na predaju ključa (uz naznaku poduzimanja mjera putem suda, ukoliko se ključ ne preda) i pozivom na razgovor, ali nije dobiven odgovor.

Primljena je 23. veljače 2018. inicijalna ponuda od Ante Čaleta i Admira Jahića za kupnju podrumskih parkirališnih mjesta navedenih u ovom izvješću pod II i to pod C2 (ponuda od 3.000,00 EUR-a), C3 (ponuda od 1.500,00 EUR-a) i C4 (ponuda od 1.500,00 EUR-a), ali bez obzira na niske ponuđene cijene, kako se radi o nekretninama na kojima postoji razlučno pravo Produkt-Investa, d.o.o., Split, te nekretnine sukladno odredbi Stečajnog zakona prodaje sud elektronskom javnom dražbom putem FINE.

II. STANJE STEČAJNE MASE

1. dati sustavan pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema članku 223. Stečajnog zakona ---

Nekretnine:

A. Kuća 66 m², zaštićena kao spomenik kulture s preventivnom zaštitom i svojstvom kulturnog dobra, kč zgrada 117/1 ZU 223 KO Kaštel Kambelovac. Prema procjeni sudskog vještaka korisna površina je 120 m², te je procjena od 20. siječnja 2016. na 1.482.000,00 Kn.

B. U kući 1037 m², dvor 1112 m², ukupno 2149 m², kč zemljišta 4083/3 ZU 15498 KO Split, UI J Jovića 51:

B1. suvlasnički dio 32/2657 etažno vlasništvo E-13 dijela č zem 4083/3 koji je suvlasnički dio povezan s cjelinom poslovnog prostora označen brojem 9 površine 32 m², u prizemlju, poduložak 1022,

B2. suvlasnički dio 19/2657 etažno vlasništvo E-14 dijela č zem 4083/3 koji je suvlasnički dio povezan s cjelinom poslovnog prostora označen brojem 10 površine 19 m² u prizemlju, poduložak 1023.

C. U stambenim zgradama 230 m² i 226 m² i dvoru 1109 m², ukupno 1565 m², kč 1118/3 ZU 1037 KO Mravinci:

C1. suvlasnički dio 10/1705 etažno vlasništvo E-1 dijela nekretnine u A I (jedan) podrumski pomoćni prostor PP, u podrumu 9,55 m² (jedina nekretnina koja nije pod razlučnim pravom),

C2. suvlasnički dio 14/1705 etažno vlasništvo E-8 dijela nekretnine u A I (jedan) podrumski parkirališni prostor 7-G7 u podrumu 13,75 m²,

C3. suvlasnički dio 14/1705 etažno vlasništvo E-20 dijela nekretnine u A I (jedan) podrumski parkirališni prostor 19-G19 u podrumu 13,60 m², vlasništvo nad 1/2 prostora,

C4. suvlasnički dio 14/1705 etažno vlasništvo E-21 dijela nekretnine u A I (jedan) podrumski parkirališni prostor 20-G20 u podrumu 13,75 m², vlasništvo nad 1/2 prostora.

2. dati podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu --- Nije bilo unovčenja.
3. dati podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga --- Stečajni postupak je u početnoj fazi te unovčenje slijedi.
4. dati podatak o tome kako je ostvareno razlučno pravo, ako ono postoji ---

Na nekretnini označenoj kao A postoji razlučno pravo Raiffeisenlandesbank Karnten iz Klagenfurta, Z-2281/06, primljeno u ZK odjelu 9. listopada 2006., na temelju sporazuma radi osiguranja novčane tražbine od 4. studenoga 2006. solemniziranog po javnom bilježniku Mira Rubić, Split, br OU-587/06, u iznosu od 100.000 EUR-a uz uvjete iz ugovora. Postoji i založno-razlučno pravo u korist Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Z-1012/12, zaprimljeno u ZK odjelu 17. svibnja 2012., na temelju pravomoćnog rješenja o osiguranju Općinskog suda u Splitu Ovr-3584/12 od 18. svibnja 2012. radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 1.448.606,80 Kn.

Na nekretninama označenim kao B1 i B2 postoji razlučno pravo Credo banke, d.d., u stečaju, Split, Z-7335/07 predano ZK odjelu 23. svibnja 2007., na temelju sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama od 6. veljače 2007. i ugovora o dugoročnom kreditu od 31. srpnja 2006. broj 8510005999 u iznosu od 594.089,56 Kn (na dan zaključenja ugovora 81.859,73 EUR-a), te Z-6779/08 predano ZK odjelu 5. svibnja 2008. na temelju sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama od 4. veljače 2008. do ukupnog iznosa koji ne prelazi 1.000.000,00 Kn.

Na nekretninama označenim kao C2, C3 i C4 postoji razlučno pravo Produkt-Investa, d.o.o., Split, Z-2318/14 zaprimljeno na ZK odjelu 18. rujna 2014., na temelju rješenja Općinskog suda u Splitu od 13. siječnja 2015. Ovr-5167/14 – založno pravo, u iznosu od 134.019,10 Kn uvećano za zatezne kamate koje teku od 9. studenoga 2009. prema stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećano za 8 postotnih poena pa do isplate, te troškova postupka osiguranja u iznosu od 1.690,00 Kn s zateznim kamatama po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanom za 5 postotnih poena koje na taj iznos teku od 13. siječnja 2015.

5. dati podatak o tome kako je ostvareno izlučno pravo, ako ono postoji ---

Nije ostvareno izlučno pravo, ali je Julio Bradvica iz Splita, obavijestio (obrascem prijave tražbine) o izlučnom pravu na nekretninama pod C3 i C4 iz ovog izvješća (koje su u

zemljišnim knjigama uknjižene na stečajnog dužnika) i to temeljem kupoprodajnog ugovora od 19. listopada 2009. u kojem su kao prodavatelji navedeni za 1/2 dijela Ivka i Željko Ajduk i za 1/2 dijela stečajni dužnik. Predmet kupoprodajnog ugovora je stan od 70 m2 kao i navedene nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika. Na ugovoru su ovjereni potpisi Željka Ajduka i tadašnjeg zakonskog zastupnika stečajnog dužnika pod brojem OV-4835/09 od 20. listopada 2009. kod javnog bilježnika Borice Kovačević iz Splita. Nije poznato da je pokrenut postupak za izdvajanje tih nekretnina iz stečajne mase.

6. dati podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju ---

Od otvaranja stečajnog postupka za 2017. stigli su računi za komunalnu naknadu i naknadu za uređenje voda odnosno obveze od svibnja do prosinca 2017. (Grad Split i Hrvatske vode) za nekretnine označene u ovom izvješću kao B1 i B2, u Splitu, Ul J Jovića 51, u ukupnom iznosu od 2.365,33 Kn, koje obveze se ne mogu platiti zbog nedostatka sredstava. Za 2018. primljeni su računi za istu obvezu za 1-6mj, u ukupnom iznosu od 1955,34 Kn.

7. dati podatak o isplatama plaća radnika ako su nastavili s radom nakon otvaranja stečajnoga postupka --- Nije bilo radnika.

8. dati podatak o namirenju stečajnih vjerovnika (diobe) --- Nije bilo dioba.

9. ostali podaci.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Naznačiti radnje koje će se poduzeti u naredom razdoblju od 8. ožujka 2018.

Predlaže se prodaja nekretnina (uz prethodnu procjenu onih nekretnina za koje ne postoji procjena) na kojima postoji razlučno pravo, sukladno čl 247 Stečajnog zakona.

Za posebni dio nekretnine označene kao C1 u ovom izvješću (podrumski pomoćni prostor koji nije pod razlučnim pravom), obzirom da Porezna uprava nema podatak o prosječnoj vrijednosti, ispituje se interes stanara za kupnju tog prostora te će se (po dobivanju ključa od tog prostora) oglašiti prodaja na web stranicama Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske i Hrvatske gospodarske komore te na portalu Index.hr (oglašavanje).

Ukoliko se u kraćem roku ne pribavi ključ podrumskog prostora, predložit će se sudu primjena čl 180 Stečajnog zakona, vezano za čl 177 i 178 Stečajnog zakona u odnosu na ranijeg zakonskog zastupnika i vlasnika stečajnog dužnika.

Mjesto i datum

7. ožujka 2018.

Stečajni upravitelj

mr. sc. Draško Lambaša


HRGA GRADNJA
d.o.o., U STEČAJU
KASTEL STARI